

2024 年市级财政资金项目支出

绩效评价报告

项目名称：深入实施“粤菜师傅”“广东技工”
“南粤家政”三项工程

项目单位：阳江市人力资源和社会保障局
阳江技师学院

主管单位：阳江市人力资源和社会保障局

委托单位：阳江市财政局

目 录

摘 要	1
一、基本情况.....	17
（一）项目概况.....	17
（二）项目绩效目标.....	20
二、绩效评价工作开展情况.....	21
（一）绩效评价目的、对象和范围.....	21
（二）绩效评价的依据.....	22
（三）绩效评价原则及评价方法.....	24
（四）绩效评价工作过程.....	26
三、综合评价结论.....	33
四、绩效评价指标分析.....	36
（一）项目决策情况.....	36
（二）项目管理情况.....	41
（三）项目产出情况.....	43
（四）项目效益情况.....	47
五、主要绩效.....	50
六、存在问题.....	52
七、相关建议.....	54
附件：项目支出绩效评价指标评分表	58

摘要

一、项目概况

（一）基本情况

为贯彻落实习近平总书记对广东的重要讲话和指示批示精神，根据省委、省政府的部署，阳江市实施了“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程，旨在满足人民群众的生活需求，提升技能人才队伍的规模和质量。2023年，市内各项工作围绕省委“1310”具体部署和阳江市委“433”工作安排展开，推进技能人才培养和评价工作。

阳江技师学院第四期工程项目按照《阳江市发展和改革局关于阳江技师学院第四期工程项目可行性研究报告的批复》（阳发改投审〔2022〕2号）实施。项目总投资约9000万元，规划建设周期为两年，建设内容包括一栋六层培训大楼、两栋六层宿舍楼，以及生活水泵房、室外配电、周边绿化、道路、水池、排污、给排水、配电、功能设备房等基础设施。项目还将建设办公设备、教学设备和场室设施等配套设施，以满足职业技能培训需求。

同时，市内还组织了三项工程的职业技能培训，开展宣传活动，举办职业技能竞赛，推动技能人才培养。

（二）绩效目标

根据提交的项目绩效自评指标评分表，将三项工程的2023年度绩效目标整合编制如下：

1.总体绩效目标

（1）建成后可提供约500个实习工位；144个宿舍；一年可培养高级

工约 500 名、预备技师约 200 名、技师约 100 名。为实施“粤菜师傅”、“广东技工”、“南粤家政”三项工程高技能人才培养、乡村振兴、就业创业等方面提供坚强有力的高技能人才支撑。同时可满足社会职业技能培训、技能鉴定、技能竞赛、就业服务的需要。

(2) 通过开展“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程相关工种职业技能培训，推动各类劳动者以技能提升促进稳定就业、带动收入增加，助力我市加快打造沿海经济带的重要战略支点、宜居宜游的现代化滨海城市。

2.具体绩效指标

表 1-1 具体绩效目标

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	
产出指标	数量指标	建成培训大楼 1 栋、培训宿舍 2 栋	完成主体工程	
		“粤菜师傅”培训人数、开展家政服务类培训人数、三项工程开展宣传活动次数、举办职业技能竞赛	500 人次、5000 人次、4 次、2 次	
	质量指标	验收合格率	≥95%	
		工作符合相关行业规范	相关工作环节报批通过审核	
		三项工程培训完成率、职业技能鉴定或职业技能等级认定通过率	80%以上、60%以上	
	时效指标	项目开工时间	开工	
		当年度建设进度	完成主体工程	
		项目计划执行率	≥80%	
		各项培训任务完成及时率	100%	
	成本指标	项目投资概算（万元）	4000 万元	
		培训考取相关职业资格证书	1000 元/人	
	效益指标	社会效益指标	通过政策性培训、职业技能素质培训，增强就业能力和岗位适应能力	有效提升
			学员就业成功人数增加、提升学员的就业竞争力	同比增加、有效提升
生态效益指标		平衡学校发展	平衡学校发展	
可持续影响指标		培养的学生数量逐年上升	≥500 个	
满意度指标		服务对象满意度指标	≥90%	
	接受技能培训人员满意度	≥90%		

（三）实施概况

1.阳江技师学院第四期工程项目由阳江市代建项目管理局负责实施代建工作，于2023年9月正式开工建设，目前已顺利完成主体工程的建设任务。

2.2023年，“粤菜师傅”“广东技工”和“南粤家政”三项工程的资金主要用于开展宣传活动和举办职业技能竞赛。

截至年底，三项工程项目预算资金支出情况请参见表1-2。

表 1-2 三项工程项目预算资金支出明细表

序号	子项目名称	预算安排	实际支出金额	资金支出率
1	阳江技师学院第四期工程项目	5,400	5,009.42	92.77%
2	“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程资金	15	14.94	99.6%
合计		5,415	5,024.36	92.79%

（四）评价工作概况

明诚中和咨询（阳江）有限公司受阳江市财政局的委托，对深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程开展了深入的绩效评价工作。本次评价工作以项目实施的实际效果为核心，采用了多种科学的评估方法，包括成本效益分析、比较分析以及公众参与评估等，以确保评价的全面性和客观性。

在评价过程中，评价组运用了多样化的工具和技术来搜集信息，确保资料的准确性和可靠性。具体工具包括调研访谈、问卷调查、相关资料的查阅等。为进一步了解项目的实际运行情况，评价团队还进行了实地考察，深入现场了解项目概况、实施进度和运营情况，并对相关项目文档进行了全面审核。通过这些手段，评价组获取了第一手资料，为绩效评价提供了

有力的数据支持。

在数据搜集环节，评价组采用了现场调研、相关业务科室的资料核查以及基础数据的收集等多种方法，确保信息的全面性和完整性。这些方法的应用不仅保证了数据的客观性，还为后续分析提供了可靠的数据基础。所有收集到的数据和信息在整理后，依据事先制定的绩效评价指标体系进行了详细的分析。

通过严格、系统的分析，评价组在客观、中立的立场上，全面评估了深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程的实施绩效。分析结果清晰地展示了项目的实际效果，指出了项目实施过程中的优势和存在的问题，同时对项目的未来发展提出了针对性的建议。这份详实的评价报告不仅真实反映了项目的实施绩效，还为相关决策提供了科学依据和有力支持。

二、综合评价结论

评价组依据相关规定进行了综合评价工作。利用项目的基础数据，核实了资金的投入与实际使用情况，采用访谈和社会调查等手段，收集了进行绩效评价所需的信息和数据。这些信息和数据经过了统计、汇总和分析。在坚持客观、公正的原则下，同时按照已确定的评价方法、评价指标体系和评分标准进行独立评价，本项目的绩效评价综合得分为 84.97 分，绩效等级评为“良”。详细的得分情况请参见表 2-1 以及图 2-1。

表 2-1 评价得分情况表

评价因素	分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	84.97	84.97%

评价因素	分值	评价得分	得分率
一、决策	20	15.3	76.5%
二、管理	20	17.57	87.85%
三、产出	28	27.1	96.79%
四、效益	28	23	82.14%
五、自评	4	2	50%

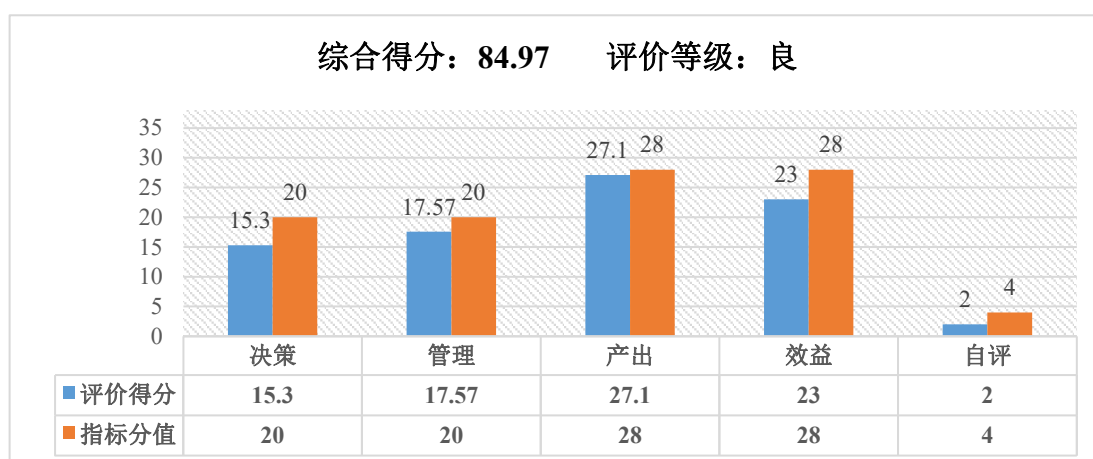


图 2-1 一级指标得分情况图

三、项目绩效分析

（一）决策分析

该指标分值为 20 分，评价得分为 15.3 分，得分率为 76.5%。项目在决策过程中进行了系统而全面的准备，尤其在“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程的实施之前，项目组进行了详实的调研和集体讨论。这些前期工作奠定了实施基础，展现了充分的论证和科学性。然而，在项目目标设置和保障措施方面，仍存在值得改进之处。目标设置中，完整性和合理性和可衡量性均显示出规范化和具体化的不足，导致项目目标与实际执行之间的关联性不够紧密。保障措施中的制度建设和计划安排虽然有一定基础，但仍需进一步细化，特别是在资金管理和实施步骤的详细规划方

面，改善空间明显。

项目在资金管理方面表现出色，资金到位率和及时性均符合预期，为项目的顺利推进提供了资金保障。同时，资金分配合理，充分体现了项目需求和实施条件，支持了项目的各个环节。整体而言，项目在资金落实层面表现优秀，但在目标设定和实施保障上仍需进一步优化，以增强项目管理的成效和执行的规范性。

（二）管理分析

该指标分值为 20 分，评价得分为 17.57 分，得分率为 87.85%。项目在资金管理方面表现良好，尤其在资金使用的合规性方面，严格按照既定制度执行，确保了预算执行过程中资金支出的规范性和财务管理的透明度。然而，项目资金支出率略低于预算安排，这表明在资金使用效率上还有改进的空间。

在事项管理方面，虽然项目程序大致符合规范，但执行过程中存在一些关键文件缺失的问题。这些问题反映出部分程序在执行时的规范性尚需加强。此外，项目在监管机制的建立和执行上存在不足，缺乏系统化的监督与整改措施，导致监管有效性受限。

总体来看，项目在资金的合规管理方面展现了较高的严谨性，但在程序执行的规范性及管理机制的有效性上需要进一步完善，以确保项目的总体管理更加全面和高效。

（三）产出分析

该指标分值为 28 分，评价得分为 27.1 分，得分率为 96.79%。项目在产出层面的表现总体良好，特别在预算和成本控制方面，展现出高水平的财

务管理能力。实际支出未超过预算，并有效实现了成本节约目标，确保了资金使用的合理性和高效性。

在项目进度管理方面，主体工程如期完工，表明项目执行过程中时间管理良好。然而，职业技能竞赛的举办次数未达预期，这显示出在活动执行方面仍需增强。同时，由于竞赛活动缺乏质量评价的佐证材料，影响了对其活动质量的全面评价，提示项目单位在信息收集和活动质量管理上仍有提升空间。

主体工程的验收合格率达到高标准，显示出严格的质量控制体系，有力支持了项目整体的成功实施。然而，竞赛活动质量评价材料的缺失暴露出管理过程中的信息整理和监控机制的不足，需在此方面进行改进，以提升整体活动质量和满意度。

整体而言，项目在预算执行和工程建设的质量控制上取得了积极的成效，但在活动实施及质量信息收集方面还有待加强，以确保项目的各个环节均达到预期目标和标准。

（四）效益分析

该指标分值为 28 分，评价得分为 23 分，得分率为 82.14%。项目效益总体上表现出色，特别是在社会效益和可持续发展方面取得了显著成果。项目通过实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程，有效促进了就业创业，提升了从业人员的技能水平，并推动了相关产业的发展，对区域经济产生了积极影响。这些工程不仅具备长期的持续作用，还能够根据市场需求的变化进行适应和优化，确保了其在长期内的有效性和影响力。在学生满意度方面，项目达到了预期效果，反馈积极，展示了其在满足学

生需求和提升学习环境方面的成功。然而，参赛人员满意度的评价因缺乏佐证材料而未能得分，这表明在满意度调查和数据收集方面存在不足，需要在未来项目实施中加以改进和完善。总体而言，项目在大部分效益指标上表现良好，虽在满意度调查方面有所欠缺，但整体效益仍值得认可。

（五）自评分析

该指标分值为4分，评价得分为2分，得分率为50%。项目在自评材料的准备和递交过程中反映出一些不足，这些问题主要集中在材料的完整性、规范性和递交的及时性方面。自评材料在细节和支撑数据的提供上不够充分，缺乏具体的数据来源和背景信息，使得部分内容的说服力受到限制。此外，材料的结构和格式上未能完全符合预期标准，也影响了整体的规范性。

另外，材料递交不够及时，导致自评工作的整体效率受到影响。这种时间上的滞后，反映出项目在管理和组织方面存在需要改进的地方。同时，自评分数与实际表现的差距说明在自评分数的客观性上有所偏差，可能未能准确体现项目的真实绩效水平。因此，自评结果的客观性和公正性有所削弱。

总体而言，项目在进行自评时需加强对材料的准备和管理，确保数据的完整和准确，并在规定时间内完成相关递交任务，以提高自评效果的可靠性和准确性。

四、主要绩效

在2023年度，深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程由“阳江技师学院第四期工程项目”和“粤菜师傅”“广东技工”

“南粤家政”三项工程资金两个子项目组成，取得了显著成效，具体表现如下：

（一）阳江技师学院第四期工程项目建设成效显著

1.阳江技师学院第四期工程项目于 2023 年 9 月正式开工，并已顺利完成主体工程的建设任务。该项目的实施大幅提升了学院的基础设施条件，为未来技能人才的培养提供了坚实保障。

2.项目的顺利推进，为学院扩大招生规模、优化专业设置奠定了基础，有望在未来几年内培养出更多高素质技能人才，满足市场需求。

（二）技能人才培养效果显著

1.“粤菜师傅”工程培训内容涵盖了粤菜烹饪的各个方面，通过理论与实践相结合的方式，培养了一批高素质的粤菜师傅，推动了粤菜文化的传承与发展。

2.“南粤家政”工程通过定向培训，提升了家政服务人员的职业素养与技能水平，满足了市场对高质量家政服务人员的需求。

（三）促进就业成效突出

1.通过三项工程的实施，培训后的就业率均达到预期目标，有效推动了技能人才的就业和再就业，缓解了部分地区的就业压力。

2.部分学员通过培训后成功实现创业，带动了当地经济的发展，进一步促进了社会的稳定和谐。

（四）职业技能竞赛推动力强

1.通过组织多样化的职业技能竞赛，有效激发了广大技能人才的学习热情和提升技能水平的动力。2023 年，阳江市共举办了包括“南粤家政”、

邮政快递、焊工等在内的 11 场职业技能竞赛活动，竞赛项目涵盖了 24 个职业（工种）。这些竞赛活动不仅为技能人才提供了展示自我和交流学习的平台，还促进了技能的普及与提升。

2.技能竞赛在推动全市技能人才整体水平提升方面发挥了重要作用。通过竞赛，优秀的技能人才脱颖而出，并获得了进一步发展的机会。同时，竞赛也推动了职业技能标准的推广和应用，有助于提升各行业的专业水平和竞争力，为阳江市的经济和社会发展提供了坚实的人才支撑。

（五）社会效益明显

1.三项工程的实施有效提升了全市技能人才队伍的规模与质量，增强了区域经济发展的内生动力，促进了社会就业和经济的高质量发展。

2.通过技能人才的培养，增强了当地产业的竞争力，特别是在粤菜文化、家政服务等特色领域，形成了独具优势的品牌效应，为当地经济社会的可持续发展奠定了坚实基础。

五、存在问题

（一）对绩效评价的认识不足

项目单位缺乏对绩效评价管理的深刻理解，主要表现为：

1.单位的绩效评价工作未能覆盖工作的事前、事中和事后全过程，缺乏对整个工作流程的绩效跟踪与管理，因此无法及时发现和纠正问题。

2.缺乏对绩效评价体系的详细了解和全局认识。绩效评价未能实现各部门的共同参与，导致评价工作局限于财务部门，不能全面反映项目执行的整体情况。

3.相关工作人员在绩效评价知识和能力方面存在不足。负责绩效评价

的人员对相关知识的掌握不够全面，导致绩效评价工作难以有效开展，影响其实际效用。

（二）绩效目标设置存在不足

1.完整性：总体而言，总体绩效目标的设置存在不规范和不合理的问题，缺乏明确描述“通过做什么事，实现什么目的”，条理性不足。虽设有涵盖项目的产出类和效益类指标，但其合理性和规范性需要进一步提升。

2.相关性：总体绩效目标未能清晰展示其与项目的直接关联性。尽管绩效指标总体上展示了与项目的关系，但部分产出类指标的关联性仍显不足。特别是“三项工程培训完成率”和“职业技能鉴定或职业技能等级认定通过率”这些指标，未能有效反映“粤菜师傅”、“广东技工”、“南粤家政”三项工程子项目的具体实施内容。

3.全面性：在总体绩效目标中，各方面或各项目标未能全面通过相关绩效指标加以反映。绩效指标的设置未能充分体现项目独特性和所属行业的特性，缺少主要的、个性化的关键三级绩效指标。因此，现有的指标体系尚不足以对项目进行全面评价。

4.可行性：根据项目申请的资金金额来判断，子项目的绩效指标目标值设定得过高，与实际情况存在矛盾。例如，如“‘粤菜师傅’培训人数”“开展家政服务类培训人数”“三项工程宣传活动次数”“举办职业技能竞赛”等指标的目标值，存在不合理的方面。

5.可衡量性：绩效指标在规范性和合理性方面的不足影响了其可衡量性。一方面，部分指标缺乏明确且精准的量化标准，使得成果的准确衡量变得困难。另一方面，指标设置未能充分考虑到操作的可行性，增大了数

据收集和分析的复杂性，这对项目的产出指标和效益指标的客观评价带来了困难。

（三）项目管理制度建设不足

项目实施过程中，项目单位未能有效制定和执行项目管理制度，导致项目管理工作的随意性和不规范性。项目缺乏清晰的管理流程和操作规程，导致在项目执行过程中管理不够精细，进而影响了项目的执行效果和管理效率。制度建设的不足反映了项目单位在管理规范化和精细化方面的欠缺，这不仅影响了项目的整体质量，也对项目的效益产生了不利影响。加强项目管理制度的建设，对于提升项目管理水平和确保项目顺利实施具有重要意义。

（四）项目管理程序规范性不足

在项目管理的程序规范性方面，存在明显不足。项目单位未能提供完整的政府采购佐证材料，例如采购意向公示、招标文件、合同发布及合同备案公示等文件，无法证明其严格按照《中华人民共和国政府采购法》及其实施条例等相关法律法规执行政府采购政策。这种缺乏规范程序的情况可能导致合规性问题，影响项目的透明性和合法性，因此需加强项目管理程序的标准化和合规性，以确保符合相关法律规定。

（五）绩效自评组织工作缺乏严谨性

在项目自评过程中，存在自评材料不够完整和规范的问题，导致自评分数出现一定的主观偏差。这些问题对自评工作的有效性产生了直接影响，进而导致部门绩效评价结果的不准确。这种不严谨的自评工作反映了项目单位在内部管理和监督机制上的不足，表明在自评工作中缺乏对科学性和

客观性的重视，可能影响到绩效评价的公正性和可靠性。

六、相关建议

针对本次绩效评价过程中发现的主要问题，提出以下改进建议，以进一步提升项目管理水平和资金使用效益，确保项目绩效目标的全面实现：

（一）全面提升对绩效评价的认识

1.加强项目的全过程管理。在项目申报阶段，申报人员需对绩效评价有充分的理解，以便将评价标准准确量化，并与业务部门共同制定项目的绩效指标。业务部门需在项目过程中将这些指标整合到施工计划中。项目实施阶段，预算编制人员应对资金使用进行有效监督，并动态管理绩效指标。业务部门根据施工计划监控各指标的完成，收集相关数据。项目完成后，财务部门与业务部门应共同进行自评，完善数据，并接受财政部门的评价，以便总结经验，指导未来项目的运行。

2.健全培训机制，提升人员能力。建立完善的培训体系，加强对工作人员在绩效评价知识方面的培训。可邀请绩效评价领域的专家授课，并安排理论知识和实际操作的考核，帮助所有参与者理解绩效评价的重要性，掌握其体系和标准，提高工作效率。在培训过程中，通过相互交流识别现有体系中的不足，并及时改进，从而提升绩效评价体系的可执行性。

（二）提高绩效目标设置的合理性和规范性

1.增强完整性：明确描述总体绩效目标，即“通过做什么事，实现什么目的”，确保内容与项目紧密相关且符合实际数据，保持逻辑清晰。绩效指标应同时包括产出类和效益类三级指标，对于面向公众或有明确服务对象的指标，应设定满意度指标。

2.提高相关性：确保总体绩效目标和各项绩效指标能够直接体现与项目及总体绩效目标的关联性。

3.加强全面性：为总体绩效目标涉及的各项内容设置相关的绩效指标，使其能够全面反映各项目标。设定与项目相关、主要且个性化的关键三级绩效指标，以全面评价的效果。

4.提高可行性：依据项目申请的资金金额，确保总体绩效目标和绩效指标的目标值合理，无明显过高或过低的现象，保持其逻辑一致性。

5.增强可衡量性：在绩效指标中至少包含一个定量指标，可量化的绩效指标应设置定量目标值，避免使用定性目标值。对于难以量化的定性指标，应使用便于事后评价的衡量或评价表述，而避免使用难以清晰界定的词语。

（三）强化项目管理制度建设

1.制定和执行标准化的项目管理制度：建议项目单位根据实际情况，制定完善的项目管理制度，明确各项管理流程和操作规程，确保项目管理的系统性和规范性。通过引入先进的项目管理工具和信息化手段，提高管理效率和执行效果。

2.加强项目管理人员的培训：定期组织项目管理人员的专业培训，提升其管理能力和项目执行的精细化水平。通过学习先进的管理理念和工具，确保项目执行按照计划高质量完成。

（四）加强政府采购的规范性和合规性

1.建立健全的项目管理制度：制定并实施详细的项目管理制度和流程，确保所有项目管理活动都有据可依。包括采购意向、招标、合同管理等环

节的具体步骤和要求。

2.加强法律法规培训：为相关工作人员提供关于《中华人民共和国政府采购法》及其实施条例的培训，提高他们对政府采购政策和程序的理解和执行能力。

3.完善文档管理体系：建立完善的文档管理系统，确保所有涉及政府采购的文件，如采购意向公示、招标文件、合同发布及备案等，均能及时归档和备查。

4.设立监督和反馈机制：建立监督机制，定期检查项目执行情况，并设立反馈机制，收集和处理各方对项目管理过程中出现问题的反映，以便进行持续改进。

5.提高信息透明度：通过企业网站或其他公开渠道及时披露项目采购的各类信息，主动接受社会监督，提升项目执行的透明性和公信力。

6.设立专门的合规管理岗位：聘请或培育专业人员专司负责合规管理，确保项目执行的每一个阶段都符合相关法律法规要求。

（五）提高绩效自评组织工作的严谨性

1.完善自评流程和标准：建议项目单位制定和执行详细的自评工作流程，明确自评材料的编制要求，确保自评材料的完整性和规范性。自评工作应严格按照既定的标准和流程进行，避免主观偏差，提升自评结果的客观性和准确性。

2.强化内部管理和监督机制：建议设立专门的绩效管理小组，负责指导和监督绩效自评工作。加强对自评过程的监督，定期审核自评结果，确保自评工作的科学性和客观性，防止因自评组织工作不严谨导致的评价结

果偏差。

深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”

三项工程绩效评价报告

为加强财政支出管理，提高财政资金的使用效率和社会经济效益，增进政府公信力，明诚中和咨询（阳江）有限公司受阳江市财政局委托，对深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程进行了全面的绩效评价。

在实施绩效评价工作时，我们严格按照既定的绩效评价工作计划进行操作。通过多渠道收集数据，详细了解了项目的预算执行情况、资金支出明细和项目进度等关键信息。此外，我们还通过开展社会调研，深入掌握了财政支出的背景、项目设定目标、实施过程以及取得的绩效成果，为评价工作奠定了坚实基础。

我们应用科学的绩效分析和统计学方法，对采集的数据进行了系统的梳理、整理和分析，以全面、客观地评价财政支出的绩效情况。通过这一系列严谨的分析，我们能够准确评估项目的实施效果，识别出项目在资金使用和管理方面的优点与不足，为未来的项目管理和决策提供了有力的支持。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

为深入贯彻落实习近平总书记对广东的重要讲话和指示批示精神，切实满足人民群众对美好生活的需求，广东省委、省政府高瞻远瞩，部署实

施了全面支撑高质量发展的“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三大培训工程（以下简称“三项工程”）。这些工程的实施旨在通过大规模职业技能培训，促进城乡劳动者技能就业和技能致富，全面提升就业创业水平，为乡村振兴和经济高质量发展提供坚实的人才保障。

2018年4月，广东省委、省政府在全省乡村振兴工作会议上首次提出实施“粤菜师傅”工程，旨在传承和发展粤菜文化，提升相关从业人员的职业技能。同年8月，广东省人力资源和社会保障厅（以下简称“省人力资源和社会保障厅”）印发了《广东省“粤菜师傅”工程实施方案》（粤人社函〔2018〕187号）文件，随后在2020年印发了《关于深入推进2020年“粤菜师傅”工程的通知》等文件，明确了通过这一工程促进城乡劳动者就业和增收，助力乡村振兴发展的政策目标。

2019年，省人力资源和社会保障厅印发了《广东省实施“南粤家政”工程促进就业工作方案》（粤人社发〔2019〕121号），并在茂名市举行了“南粤家政”工程启动仪式。该工程重点围绕母婴、居家、养老、医疗护理四个领域，实施了技能提升、就业创业、品牌创建和权益保障四大行动计划，力求通过高质量的家政服务培训，促进就业和保障民生。

同年，广东省委、省政府印发了《“广东技工”工程实施方案》（粤办发〔2019〕41号），明确了以服务现代产业发展、促进更充分更高质量就业为导向，推动职业教育和技工教育高质量发展的总体思路。该工程通过规范化、专业化、国际化的职业技能培训，致力于打造一支技术精湛、勇于创新、追求卓越的“广东技工”队伍，为广东省经济发展提供强有力的人才支撑。

2020年8月，省委、省政府将三项工程提到新的战略高度，成立了三项工程领导小组，从工作机制和制度建设等方面加强顶层设计，整合各方资源，强化组织领导。这标志着三项工程进入了全新的发展阶段，为推动全省经济社会的高质量发展打下了坚实基础。

2.项目实施内容及完成情况

(1)项目实施内容

项目的主要实施内容包括以下几个方面：

1) 阳江技师学院第四期工程建设：新建1幢6层培训大楼和2幢6层宿舍楼，完善道路、地坪、给排水及排污等配套设施。

2) 宣传与竞赛：开展宣传活动，举办职业技能竞赛，推动技能人才培养。

(2)完成情况

1) 阳江技师学院第四期工程项目由阳江市代建项目管理局负责实施代建工作，于2023年9月正式开工建设，目前已顺利完成主体工程的建设任务。

2) 2023年，开展了“粤菜师傅”“广东技工”和“南粤家政”的宣传活动，并举办了职业技能竞赛。

3.项目资金来源、项目预算及资金使用情况

(1)预算编制、安排和资金来源

该项目的预算安排为5,415万元，资金来源包括省级专项资金400万元、专项债券资金5,000万元，以及市级财政统筹资金15万元。

(2)资金使用情况

截至年底，该项目实际支出资金为 5,024.36 万元，资金支出率为 92.79%。三项工程项目预算资金支出情况请参见表 1-1。

表 1-1 三项工程项目预算资金支出明细表

序号	子项目名称	预算安排	实际支出金额	资金支出率
1	阳江技师学院第四期工程项目	5,400	5,009.42	92.77%
2	“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程资金	15	14.94	99.6%
合计		5,415	5,024.36	92.79%

（二）项目绩效目标

1.总体绩效目标

（1）建成后可提供约 500 个实习工位；144 个宿舍；一年可培养高级工约 500 名、预备技师约 200 名、技师约 100 名。为实施“粤菜师傅”、“广东技工”、“南粤家政”三项工程高技能人才培养、乡村振兴、就业创业等方面提供坚强有力的高技能人才支撑。同时可满足社会职业技能培训、技能鉴定、技能竞赛、就业服务的需要。

（2）通过开展“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程相关工种职业技能培训，推动各类劳动者以技能提升促进稳定就业、带动收入增加，助力我市加快打造沿海经济带的重要战略支点、宜居宜游的现代化滨海城市。

2.具体绩效指标

表 1-2 具体绩效目标

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	建成培训大楼 1 栋、培训宿舍 2 栋	完成主体工程
		“粤菜师傅”培训人数、开展家政服务	500 人次、5000 人

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	质量指标	类培训人数、三项工程开展宣传活动次数、举办职业技能竞赛	次、4次、2次
		验收合格率	≥95%
		工作符合相关行业规范	相关工作环节报批通过审核
		三项工程培训完成率、职业技能鉴定或职业技能等级认定通过率	80%以上、60%以上
	时效指标	项目开工时间	开工
		当年度建设进度	完成主体工程
		项目计划执行率	≥80%
		各项培训任务完成及时率	100%
	成本指标	项目投资概算（万元）	4000万元
		培训考取相关职业资格证书	1000元/人
效益指标	社会效益指标	通过政策性培训、职业技能素质培训，增强就业能力和岗位适应能力	有效提升
		学员就业成功人数增加、提升学员的就业竞争力	同比增加、有效提升
	生态效益指标	平衡学校发展	平衡学校发展
	可持续影响指标	培养的学生数量逐年上升	≥500个
	满意度指标	服务对象满意度指标	≥90%
接受技能培训人员满意度		≥90%	

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的

本次评价从深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程产生的效果角度出发，力求从绩效的角度发现该项目中取得的成绩和存在的问题，优化财政支出管理改革，为下一步实施绩效预算奠定基础。具体目标如下：

（1）通过客观公正地核查该项目资金预期目标实现程度管理情况，考察资金支出效率和综合效益，及时总结经验，分析存在的问题及原因，切实采取有效措施进一步改进和加强财政专项资金管理，不断提高财政专项资金管理水平和使用效益。

(2) 通过评价，了解该项目的基本情况，对项目背景、项目意义、项目现状和项目内容做深入调研和分析。

(3) 通过该项目绩效评价结果的运用，促进财政部门进一步明确、细化监督重点，更好履行监管职责。

(4) 梳理该项目的资金使用情况，从绩效角度发现该项目决策、实施和管理过程中存在的问题并寻求解决方案，以促进其管理水平的不断提高。

(5) 通过梳理该项目在实施中的有效办法，为其他项目提供可借鉴的经验。

2.评价对象

本次绩效评价的对象为深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程。

3.评价范围

本次评价范围为深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程中所涉及到的实施内容。

4.评价基准日

2024年03月31日。

(二) 绩效评价的依据

- 1.《中华人民共和国预算法》；
- 2.《中华人民共和国政府采购法》；
- 3.《基本建设项目竣工财务决算管理暂行办法》（财建〔2016〕503号）；

4. 《基本建设财务规则》（财政部令第 81 号）；
5. 《财政部关于加快做好行政事业单位长期已使用在建工程转固工作的通知》（财建〔2019〕1 号）；
6. 《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
7. 《关于贯彻落实<中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》（财预〔2018〕167 号）；
8. 财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10 号）；
9. 《中华人民共和国预算法实施条例》；
10. 《中央对地方专项转移支付管理办法》；
11. 《中华人民共和国政府采购法实施条例》；
12. 《广东省实施<中华人民共和国政府采购法>办法》；
13. 《广东省实施<中华人民共和国招标投标法>办法》；
14. 《广东省财政一般性转移支付资金管理办法》；
15. 《广东省省级财政专项资金管理办法（试行）》（粤府〔2018〕120 号）；
16. 《广东省财政厅关于省级基本建设项目财政性资金集中支付管理办法》（粤财规〔2022〕3 号）；
17. 《广东省人民政府关于印发广东省省级财政专项资金管理办法的通知》（粤府〔2018〕120 号）；
18. 《广东省财政厅关于进一步做好省本级支出标准体系建设工作的通

知》（粤财预〔2020〕19号）；

19.《广东省财政厅关于加快推进市县全面实施预算绩效管理的通知》（粤财绩〔2020〕2号）；

20.广东省财政厅关于印发《广东省财政绩效评价指南》的通知（粤财绩〔2021〕1号）；

21.《阳江市人民政府印发<关于推进全面实施预算绩效管理的工作方案>的通知》（阳府〔2020〕19号）；

22.《阳江市财政局关于开展 2024 年市级财政重点绩效评价工作的通知》（阳财绩〔2024〕10号）；

23.项目相关资料：申报预算时提出的绩效目标，预算安排、申报和分配财政资金的相关文件，财政部门预算批复和年度决算报告，以及项目年度报告、项目竣工验收报告、项目结题报告、项目工作总结；

24.统计部门的相关统计数据、权威机构社会调查及行风评议等数据；项目底稿资料（工可、初设、招投标文件、施工监理等合同）、资金明细等财务数据、访谈以及其他管理制度等；

25.其他相关资料。

（三）绩效评价原则及评价方法

1.评价原则

（1）价值中立原则

财政支出绩效评价是客观评价，所有用来评价的指标均可量化，所有参与评价的单位和个人都必须遵循评价价值中立原则，即财政支出绩效评价结果，只取决于各单位工作业绩的客观实际，而不取决于评价人的价值

判断和个人意愿。评价结果不会因为评价人价值观念的不一致而有所不同。

（2）公平、公正、公开原则

从评价目标的设计、指标体系的研发及设计、数据填报、复核，专家评审等所有环节，都必须保证评价过程的公开性、程序的规范性和合理性，应及时发现并处理评价过程中的问题，以保证评价结果的准确、客观和科学。

（3）客观性原则

评价以数据为准绳，坚持客观评价。即由相关部门填报数据，项目组根据填报的数据，在进行汇总、分析、评价的基础上，独立开展评价，得出评价结果，并形成评价报告。

2.评价指标体系

评价指标体系细化设计遵循“相关性、重要性、系统性、可衡量性、经济性、定量优先”原则，并依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）规定的格式确定本项目评价指标体系。本项目绩效评价指标体系从项目决策、项目管理、项目产出和项目效益四个方面进行全面设计，由四级指标构成。其中一级指标和二级指标按照《财政项目支出绩效评价共性指标框架》设置；三级指标，针对本项目特点和本次评价重点进行个性化设计。在指标设置过程中时，注重其科学性、实用性、可实现性和可操作性，尽可能地设计客观性的量化指标，并适当使用定性指标；既关注项目单位的工作目标，也考虑受益者、社会公众的体验和感受，做到相互补充，科学可行，确保充分体现和真实反映本项目绩效目标的完成情况、绩效状况以及评价的政策需要。

3.评价方法

本次绩效评价秉承以上价值中立、公平公正公开、客观性等原则，按照从决策到产出、效果和影响力的绩效逻辑路径，结合项目的实际开展情况，通过指标设计和量化分析检验公共支出的效果，从项目决策、项目管理、项目产出和项目效益等方面，综合考察该项目的完成情况、取得的成绩以及效益等，运用定量和定性分析相结合的方法，总结经验做法，反思项目实施和管理过程中的问题，以切实提升财政资金管理的科学化、规范化和精细化水平。具体采用的评价方法如下：

（1）成本效益分析法

是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法

是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法

是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法

是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法

是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（四）绩效评价工作过程

1.前期准备

（1）梳理基本情况

①了解评价项目政策背景

收集、整理与绩效评价项目相关的政策文件、管理办法、行业规范等资料，并进行必要的研究和分析，以了解评价项目的政策落实背景、发展情况以及相关行业规范。此外，还需要了解项目实施过程中主管部门的发展规划、资金下达、预算分配等情况，并掌握国家和地方层面的社会经济发展状况，以便更好地开展绩效评价工作。

②梳理政策执行要点、重点及关键点

根据收集相关政策文件信息，梳理评价项目政策落实实施的关注要点，明确项目所属的领域，掌握项目的预期目标、特点，以及所要解决的关键性问题。

③确定具体的评价对象与范围

具体包括评价的年度、评价基准日、主管部门、资金范围。

(2) 组建评价组

在充分了解评价工作目的、对象、范围、工作要求、提交报告时间、结果应用等基本内容后，选派多次参与绩效评价工作、具有丰富绩效评价工作经验的人员，聘请绩效评价专家及与项目相关的专业领域专家，由有关专家共同组成评价组。

(3) 制定绩效评价工作方案

①围绕项目实施关注点及问题，着手细化绩效评价工作框架，编制工作方案，明确绩效评价的依据、流程、节点、要点、专家团队、各方工作职责以及评价所需的资料等，形成绩效评价工作方案初稿。

②绩效评价工作方案初稿完成后，向财政部门、被评价单位征求意见，

以进一步完善评价方案。

③根据反馈意见，对评价指标、权重、评分标准及工作安排进行进一步的斟酌和论证，明确是否采纳相关意见，并说明理由。

④经修改完善后，形成方案定稿，向财政部门、被评价单位下发。

2.绩效评价工作实施阶段

（1）书面评审

评价组人员对主管部门和资金使用单位提供的材料和自评情况进行审核、分析，得出初步评审结论。

①材料收集

评价组要求资金主管部门、被评价单位根据绩效评价工作方案，分类准备绩效评价所需的佐证材料并及时提交。材料收集工作围绕绩效评价指标体系开展，每项评价指标原则上应有对应的佐证材料和相关指标的实现情况。尤其是定性的指标，除了数据以外，注重相关案例的收集与整理。

②编制书面评审底稿

评价组根据评价指标体系、评价及资料提交情况，编制书面评审底稿。一是将自评报告与佐证材料建立链接与索引；二是将各资金使用单位的执行、管理数据化零为整，形成政策、项目整体执行情况，以初步了解政策、项目整体情况；三是明确工作要求，列明对各个要点的操作要求与规范。

③分组审核

针对绩效评价工作中涉及的工作量与数据较庞大时，特别是涉及转移支付至市县的项目与资金，根据实际情况按地域性、专业类型、项目类型分组，对项目自评材料开展评审，以提高书面评审的针对性与效率。

④汇总评审

按照编制的书面评审工作底稿，汇总分析数据，提炼亮点与问题。其中，对定量的评价指标，要完成初步指标打分。

⑤形成结论

经过前面工作得出初步评审结论，并出具书面评审意见，统一发给项目单位，限时让项目单位补充资料。

(2) 现场评价情况

①确定现场评价行程

书面评审完成后，紧接着是现场评价阶段，评价组与项目单位预约现场评价行程，确定现场时间与现场地点，本项目分别走访了项目单位业务科室及财务科室，最后是查看项目现场。

②编制评价工作手册

评价组在现场评价工作开展前，提前编制现场评价工作手册。工作手册包含以下内容：评价文件、总体工作方案、行程安排、现场审核要点及要求、工作底稿、备用材料等。

③本项目现场评价情况

为将现场评价作用最大化，评价组预先设定好现场评价方式，结合项目的实施程序差异，充分利用听取介绍、座谈沟通、资料审阅、走访调查、现场核查及问卷调查等方法，进一步发掘项目的绩效、问题，提炼可参考、可复制的工作经验，总结各类问题的成因。

A.现场核查情况

首先，访问了项目单位的业务科室、财务科室和项目现场，并进行了

问卷调查工作。在业务科室的访问中，我们获取了关于项目的基础情况、实施情况和完成情况的详细了解，同时查看了原始的项目相关资料。在访问财务科室时，我们了解了项目资金的到位、使用和支出情况，并查阅了项目的财务资料原件。在对现场资料进行核对时，我们发现项目单位提供的电子资料与原件相符，资料相对完整。

此外，我们还进行了项目的实地核查。

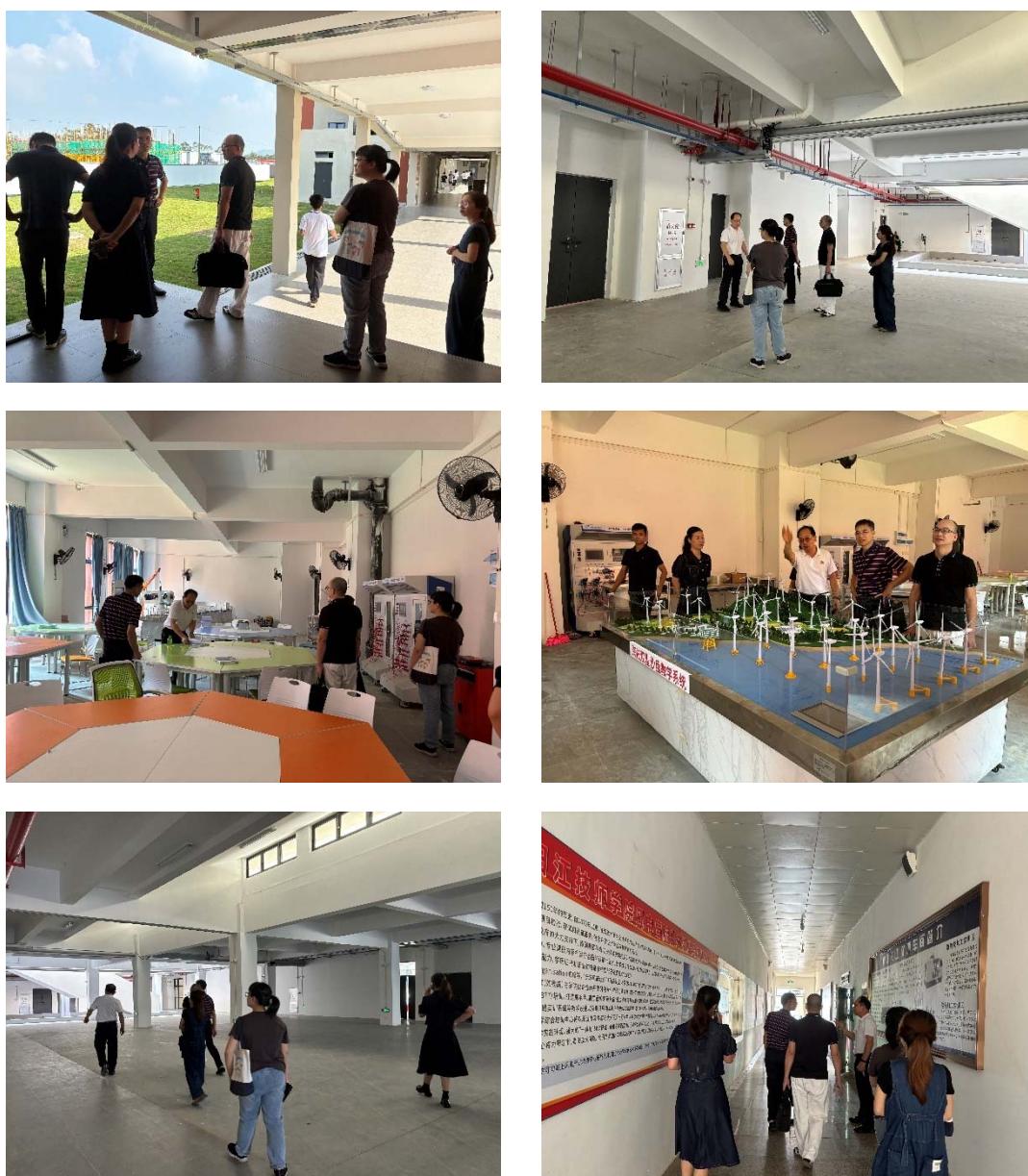


图 2-1 评价组实地核查照片

B.专家座谈会情况

本次专家座谈会主要总结项目的前期调研工作及资料审核情况，并围绕以省级绩效评价专家牵头的评价组在绩效评价工作中遇到的个别存疑事项或未能充分解释的问题进行提问，由项目单位项目经办人或财务人员回应、解答，进一步发掘项目的绩效、问题，提炼可参考、可复制的工作经验，总结各类问题的成因。项目单位与会代表均积极配合，对专家组提出的问题认真作答，在市财政局及项目单位的支持与配合下，座谈会取得预期成效。





图 2-2 评价专家组座谈会照片

3.综合评价与报告阶段

(1) 综合评价

评价组根据书面评审结果和现场评价结果，采用定性与定量综合分析，目标预定与实施效果比较，信息技术和数理统计技术支撑等手段，对政策、项目实施情况进行属地分类、评价指标分类、项目分类或规模分类等多种维度进行分析，对决策、管理、产出、效益进行全面综合评价，综合认定政策、项目的评价得分及绩效等级。具体流程见下：

①汇总分类

评价组收集书面评审、现场评价中形成的书面评审小结、现场评价工作底稿、各小组阶段性现场工作小结等各类成果，按指标体系分类整理，将相似相近的情况整理至同一评价指标下，形成指标-事实的线索链及数据链条，为下一步深入整理分析打好基础。

②整理分析

评价组基于各指标下的事实，就相关情况的形成原因、项目类型、地域特性、发生普遍性、影响程度等要素开展分析，形成基于最末级指标的分析结论，并以此为基础，研判各指标之间的相互作用与逻辑联系，构建

以决策、管理、产出、效益为主轴的分析链条，形成对政策、项目的整体概念，以保障评价结论各部分合理自洽。

③沟通交流

评价组在形成报告草案后，向被评价单位征求意见，对报告草案进行充分讨论，消除对政策、法规、业务技术及工作实际等误解，征求被评价相关部门（单位）评价反馈意见，并结合实际情况予以采纳，并就向被评价单位出具采纳反馈意见。

④形成评价结论

基于对项目的整体理解，结合各指标相互的影响，按评分标准，对政策、项目评分，并确定其绩效等级。

（2）报告撰写

评价组依据评价工作结果，撰写评价报告。

（3）评价结果反馈

评价报告完成后，将报告及时反馈给被评价单位征询其意见，在收到反馈意见后，评价组填写《绩效评价报告反馈意见采纳情况表》，作出是否采纳的决定，并说明采纳或不采纳的原因及依据。根据反馈意见，修改完善评价报告。

（4）归档存查

评价工作结束后，妥善保管工作底稿和评价报告等有关资料，根据资料类别进行归集整理，建立评价工作档案并归档，以备查阅。

三、综合评价结论

评价组依据相关规定进行了综合评价工作。利用项目的基础数据，核

实了资金的投入与实际使用情况，采用访谈和社会调查等手段，收集了进行绩效评价所需的信息和数据。这些信息和数据经过了统计、汇总和分析。在坚持客观、公正的原则下，同时按照已确定的评价方法、评价指标体系和评分标准进行独立评价，本项目的绩效评价综合得分为 84.97 分，绩效等级评为“良”。详细的得分情况请参见表 3-1 以及图 3-1 至图 3-4。

表 3-1 评价得分情况表

评价因素	分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	84.97	84.97%
一、决策	20	15.3	76.5%
二、管理	20	17.57	87.85%
三、产出	28	27.1	96.79%
四、效益	28	23	82.14%
五、自评	4	2	50%

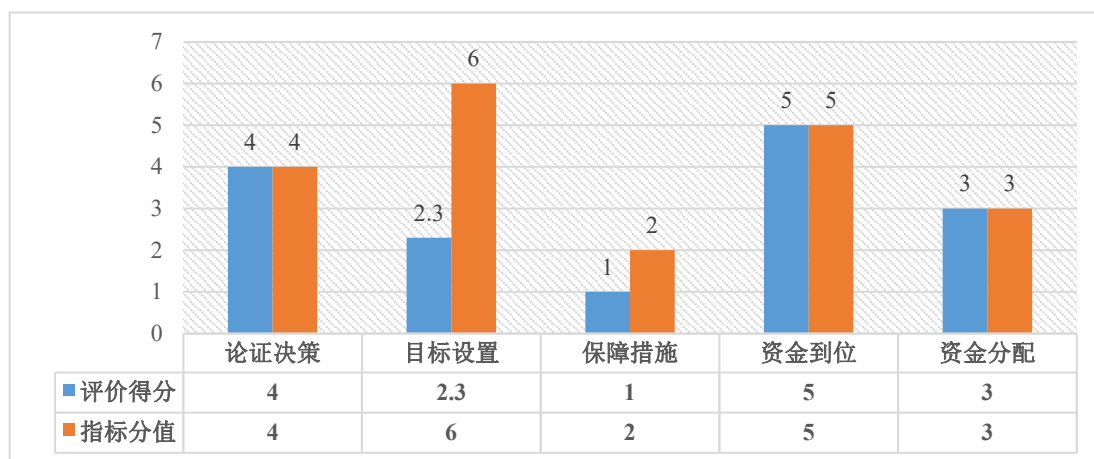


图 3-1 决策类三级指标得分情况图

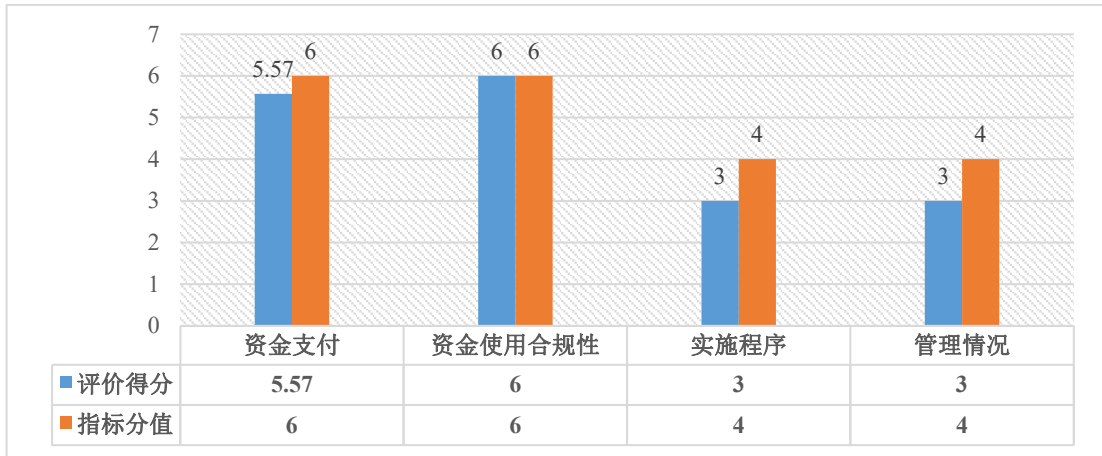


图 3-2 管理类三级指标得分情况图

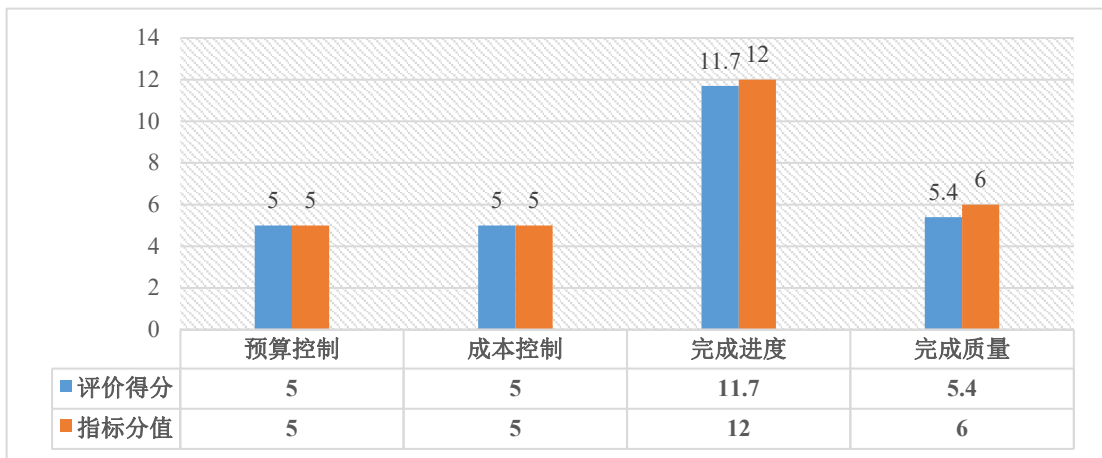


图 3-3 产出类三级指标得分情况图

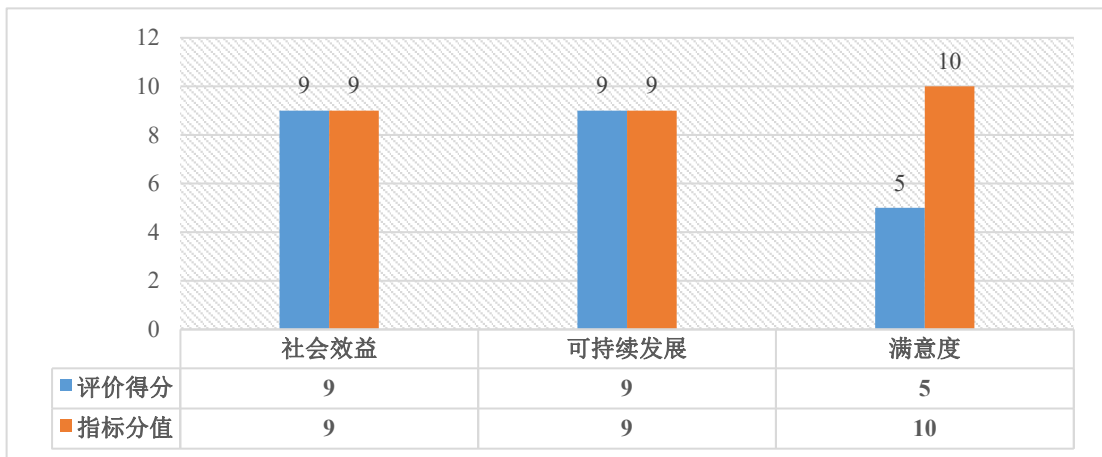


图 3-4 效益类三级指标得分情况图

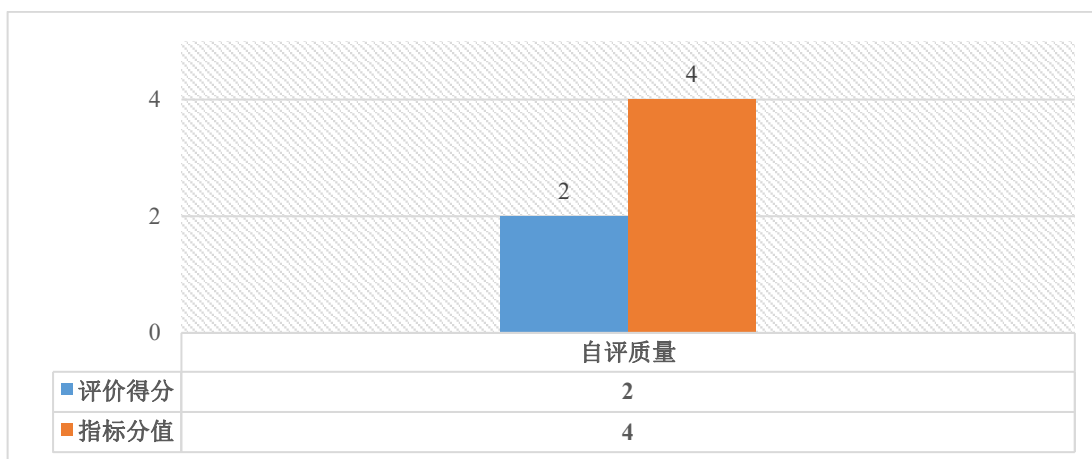


图 3-5 自评类三级指标得分情况图

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况

项目决策类指标共分 5 个三级指标，9 个四级指标，指标分共 20 分，评价得分 15.3 分，得分率为 76.5%，各个指标的得分详细情况请参见表 4-1。

表 4-1 项目决策类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标值	完成值	指标分	得分	得分率
A 决策	A1 项目立项	A11 论证决策	A111 论证充分性	充分	充分	4	4	100%
		A12 目标设置	A121 完整性	完整	基本完整	2	1	50%
			A122 合理性	合理	不合理	2	0.8	40%
			A123 可衡量性	科学	不科学	2	0.5	25%
		A13 保障措施	A131 制度完整性	完整	基本完整	1	0.5	50%
			A132 计划安排合理性	合理	基本合理	1	0.5	50%
	A2 资金落实	A21 资金到位	A211 资金到位率	100%	100%	3	3	100%
			A212 资金到位及时性	及时	及时	2	2	100%
		A22 资金分配	A221 资金分配合理性	合理	合理	3	3	100%
	合计						20	15.3

A11 论证决策：该项指标分为 4 分，评价得分为 4 分。

评分依据：在实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程之前，项目组进行了深入的调研和集体讨论，重点评估项目规划的合理性、功能需求的匹配性以及财政资金投入的必要性。这些前期工作展示了项目决策过程的系统性，为实施前的准备工作提供了科学依据。项目立项流程严格遵循既定申请程序，确保相关审批文件和材料齐全，符合合规性规范。

具体而言，通过充分的调研和讨论，项目明确了实施三项工程的必要性，并合理规划了阳江技师学院第四期工程以及“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程资金的内容和实施步骤，以满足区域内日益增长的职业技能需求。此外，项目对财政资金投入进行了充分论证，以确保资金使用的有效性和合理性。以上前期工作为项目的科学论证和顺利实施奠定了坚实基础。

根据评分标准，评价得分为 4 分。

A12 目标设置：该项指标分为 6 分，评价得分 2.3 分。该指标下设有 3 个四级指标，其中“A121 完整性”指标分为 2 分，评价得分为 1 分，“A122 合理性”指标分为 2 分，评价得分为 0.8 分，“A123 可衡量性”指标分为 2 分，评价得分为 0.5 分。

A12 目标设置评分依据分析：

A121 完整性：该指标分为 2 分，评价得分为 1 分。

评分依据：总体绩效目标的设置存在不规范和不合理的问题，未能清晰阐明“通过做什么事，实现什么目的”，条理性有所欠缺。尽管绩效指标涵盖了项目的多个方面，包括产出类、效益类和满意度指标，但在设置

主导性和个性化的关键三级绩效指标方面有所欠缺，例如“工作符合相关行业规范”这一三级指标缺乏合理设置。因此，指标的合理性和规范性仍需提升。

根据评分标准，该指标得分为1分。

A122 合理性：指标分2分，评价得分0.8分。

评分依据：虽然该项目的总体绩效目标涵盖了项目的范围，但在规范性方面仍存在改进的空间。绩效指标主要围绕项目特点设置了三级指标，但效益类指标未能充分结合项目特性，缺乏主导性和个性化的关键指标，这限制了对项目成效的全面评价。例如，指标如“通过政策性培训和职业技能素质培训提高就业能力和岗位适应能力”以及“增加学员就业成功人数、提升学员就业竞争力”等，未能全面直接反映项目的成效。因此，指标设置需要进一步完善，以增强对项目实施成效的全面评价能力。

此外，总体绩效目标未能清晰展示其与项目的直接关联性。尽管绩效指标总体上展示了与项目的关系，但部分产出类指标的关联性仍显不足。特别是“三项工程培训完成率”和“职业技能鉴定或职业技能等级认定通过率”这些指标，未能有效反映“粤菜师傅”、“广东技工”、“南粤家政”子项目的具体实施内容。因此，需要加强指标设置与项目的直接关联性。

同时，子项目的资金预算与总体绩效目标之间存在不匹配，使得绩效指标的目标值设置不够合理。三级指标过于笼统，缺乏分类细化，例如，“‘粤菜师傅’培训人数、开展家政服务类培训人数、三项工程宣传活动次数、举办职业技能竞赛”等指标。

根据评分标准，该指标得分为 0.8 分。

A123 可衡量性：指标分为 2 分，评价得分 0.5 分。

评分依据：绩效指标在规范性和合理性方面的不足影响了其可衡量性。一方面，部分指标缺乏明确且精准的量化标准，使得成果的准确衡量变得困难。另一方面，指标设置未能充分考虑到操作的可行性，增大了数据收集和分析的复杂性，这对项目的产出指标和效益指标的客观评价带来了困难。

根据评分标准，该指标得分为 0.5 分。

A13 保障措施：该项指标分为 2 分，评价得分 1 分，其中“**A131 制度完整性**”得分为 0.5 分，“**A132 计划安排合理性**”得分为 0.5 分。

A131 制度完整性：指标分为 1 分，评价得分为 0.5 分。

评分依据：根据项目单位提供的佐证材料，在“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程的实施过程中，项目单位未能制定和执行完整的项目资金管理制度和项目管理制度，导致项目在制度建设方面存在明显不足。尽管项目单位制定了工作方案，但该方案仅涵盖了项目的基本实施步骤，未能包括对资金管理、监督机制、风险控制等关键环节的详细规定和要求。

制度的不完善直接影响了项目的管理规范性和资金使用的有效性，增加了项目在实施过程中可能出现的风险和管理偏差。这种制度上的缺失表明，项目单位在制度建设方面存在较大薄弱环节，未能为项目的顺利执行和后续管理提供充分的制度保障。

根据评分标准，该指标得分为 0.5 分。

A132 计划安排合理性：指标分为 1 分，评价得分 0.5 分。

评分依据：根据项目单位提供的材料，在实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程的过程中，项目单位虽制定了工作方案，但该方案未达到详尽、完整和全面的标准。具体而言，阳江技师学院第四期工程项目的工作方案在项目的总体时间安排、各阶段实施步骤及资源配置等关键环节上缺乏细致规划和明确的时间节点。这也未能全面考虑到项目实施过程中可能遇到的实际问题和难题。

这种计划安排上的不合理性可能导致项目在执行时出现进度滞后、资源浪费或目标偏离的风险，从而影响项目预期目标的实现。此外，缺乏充分详细的计划也使得项目各相关方在执行过程中缺乏明确指导，难以确保项目按计划顺利推进。

根据评分标准，该指标得分为 0.5 分。

A21 资金到位：该项指标分为 5 分，评价得分为 5 分，下设有 2 个四级指标，其中“**A211 资金到位率**”指标分为 3 分，评价得分为 3 分，“**A212 资金到位及时性**”指标分为 2 分，评价得分为 2 分。

A211 资金到位率：指标分为 3 分，评价得分为 3 分。

评分依据：根据项目单位提供的资金收支台账和相关凭证，经审查确认，项目实际到位的资金为 5,415 万元，与应到位金额 5,415 万元完全一致，资金到位率达到了 100%。这一结果表明，项目的资金筹措和到位情况完全符合预期安排，确保了项目的顺利实施和资金的有效管理。

根据评分标准，该项指标的得分为 $3 \times 100\% = 3$ 分

A212 资金到位及时性：指标分为 2 分，评价得分为 2 分。

评分依据：根据项目单位提供的资金收支台账和相关凭证，经审查确认，项目实际及时到位的资金为 5,415 万元，与应及时到位的金额 5,415 万元完全一致，资金到位的及时率达到了 100%。这一结果表明，项目在资金的筹措和拨付过程中，能够严格按照计划时间节点执行，确保了资金的及时供应，促进了项目的顺利推进。

根据评分标准，该项指标的得分为 $2 \times 100\% = 2$ 分。

A221 资金分配合理性：该项指标分为 3 分，评价得分 3 分。

评分依据：根据项目单位提供的相关材料，通过对项目预算编制依据以及项目进度安排的全面审查，确认该项目的资金分配合理，充分体现了项目的实际需求和实施条件。

具体而言，项目预算编制过程中，全面考虑了项目实施过程中所需的各项开支，确保资金能够有效支持项目的各个环节。各项费用的分配比例合理，切实符合项目的进度要求，避免了资金闲置或不足的情况。同时，资金分配与项目的进度安排紧密协调，这种合理的资金配置不仅保障了项目各阶段的顺利推进，还为实现项目的整体绩效目标提供了有力支持。

资金分配的合理性对项目的成功实施至关重要。通过科学的资金配置，项目单位能够有效控制成本，确保项目按计划执行，并最终实现预期的效益目标。此外，合理的资金分配提高了项目应对不可预见情况的能力，降低了项目实施过程中的不确定性和风险。

根据评分标准，该指标的得分为 3 分。

（二）项目管理情况

项目过程类指标分为 4 个三级指标，4 个四级指标，指标分共 20 分，

评价得分为 17.57 分，得分率为 87.85%，指标得分详细情况请参见表 4-2。

表 4-2 项目管理类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标值	完成值	指标分	得分	得分率
B 管理	B1 资金管理	B11 资金支付	B111 资金支出率	100%	92.79%	6	5.57	92.83%
		B12 资金使用合规性	B121 支出规范性	规范	规范	6	6	100%
	B2 事项管理	B21 实施程序	B211 程序规范性	规范	较规范	4	3	75%
		B22 管理情况	B221 监管有效性	有效	较有效	4	3	75%
合计						20	17.57	87.85%

B111 资金支出率：该项指标分为 6 分，评价得分 5.57 分。

评分依据：根据项目单位提供的资金收支台账和相关财务凭证，截至年末，项目实际资金支出为 5,024.36 万元，预算安排为 5,415 万元，资金支出率为 92.79%。

评分计算方式为：按实际资金支出率计算得分，即 $6 \times 92.79\% = 5.57$ 分。

根据评分标准，该指标的得分为 5.57 分。

B121 支出规范性：该项指标分为 6 分，评价得分 6 分。

评分依据：通过查阅项目单位提交的资金台账、凭证和附件等财务资料，对预算执行的规范性进行了全面审查。审查结果显示，预算执行过程严格按照工程完成进度支付资金，支出合规。资金管理和费用标准与相关制度规定完全一致，没有发现超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金等不合规情况。

同时，会计核算方面，项目单位规范执行会计核算制度，按规定设立专账进行核算。所有支出凭证均符合财务管理规定，体现出严谨的财务管

理和核算规范。

在整个审查过程中，未发现任何违法违规行为，所有支出项目均经过严格审查和核实，确保了资金使用的透明度和规范性。

根据评分标准，该指标的得分为6分。

B211 程序规范性：该项指标分为4分，评价得分3分。

评分依据：在审阅项目单位提供的佐证资料时，发现项目在实施过程中程序基本规范，但存在未能提供完整的招投标文件、合同发布、合同备案公示等相关佐证资料的情况。尽管项目整体执行程序大体符合要求，但上述重要文件的缺失反映出部分环节的程序不完善。

根据评分标准，该指标的得分为3分。

B221 监管有效性：该项指标分为4分，评价得分为3分。

评分依据：项目单位在管理机制的建立及其执行方面存在明显不足，未能提供措施有效执行检查、监督及整改的佐证资料。监管有效性是确保项目顺利实施和实现预期目标的重要环节，通过有效的监督和整改措施，可以及时发现和解决项目实施过程中出现的问题。

在审阅相关佐证资料时，未发现项目单位在监管和执行方面的有效管理机制。这表明项目单位在制度建设上存在缺欠，缺乏系统化、规范化的管理机制。同时，未能提供有效执行检查、监督及整改情况的佐证材料，进一步说明项目在监管执行过程中存在较大不足。

根据评分标准，该指标的得分为3分。

（三）项目产出情况

项目产出类指标分为4个三级指标，8个四级指标，指标分共28分，

评价得分为 27.1 分，得分率为 96.79%，指标得分详细情况请参见表 4-3。

表 4-3 项目产出类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标值	完成值	指标分	得分	得分率	
C 产出	C1 经济性	C11 预算控制	C111 预算控制	不超出	不超出	5	5	100%	
		C12 成本控制	C121 成本节约	合理	合理	5	5	100%	
	C2 效率性	C21 完成进度	C211 主体工程完工数量(处)		3	3	5.4	5.4	100%
			C212 举办职业技能竞赛(次)		2	1	0.6	0.3	50%
			C213 主体工程完工及时性		及时	及时	5.4	5.4	100%
			C214 职业技能竞赛举办时间		2023 年 12 月前	2023 年 12 月前	0.6	0.6	100%
		C22 完成质量	C221 主体工程验收合格率		100%	100%	5.4	5.4	100%
			C222 竞赛活动质量合格率		100%	缺佐证材料	0.6	0	0%
	合计						28	27.1	96.79%

C111 预算控制：该项指标分为 5 分，评价得分 5 分。

评分依据：截至年末，通过审阅项目单位的资金收支台账及相关财务凭证，可以确认“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程的实际支出为 5,024.36 万元。经核查，实际支出未超过预算计划，并与项目完成进度基本匹配。这表明项目单位在预算控制方面表现出色，有效地保障了项目各项工作的顺利推进和各项任务的完成。

项目单位严格按照预算计划执行各项支出，确保了资金使用的合理性和合规性。在整个项目的执行过程中，资金的使用不仅与项目进度保持基本一致，而且有效避免了超支情况的发生，这体现了项目管理的严谨性和

高效性。通过合理的预算控制，项目单位不仅确保了各项工作的有序开展，还展示了在财务管理方面的高度自律性和执行力。

按照评分标准，该指标的得分为 5 分。

C121 成本节约：该项指标分为 5 分，评价得分为 5 分。

评分依据：在审查“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程项目单位提供的相关资料时，确认实际支付的工程款项符合工程量清单的内容，且已完成的工程量支付在合理范围内。项目执行过程中，未出现超预算或不合理支出的情况。

项目单位通过成本管理措施，按照预算和工程量控制成本，达到了预期的成本节约目标。项目未出现成本超支或资金浪费的情况，资金使用效率得到了保障。

按照评分标准，该指标的得分为 5 分。

C21 完成进度：该项指标分为 12 分，评价得分为 11.7 分。该指标下设 4 个四级指标，其中 C211 主体工程完工数量（处）的指标分为 5.4 分，评价得分为 5.4 分；C212 举办职业技能竞赛（次）的指标分为 0.6 分，评价得分为 0.3 分；C213 主体工程完工及时性的指标分为 5.4 分，评价得分为 5.4 分；C214 职业技能竞赛举办时间的指标分为 0.6 分，评价得分为 0.6 分。

C211 主体工程完工数量（处）：指标分为 5.4 分，评价得分为 5.4 分。

评分依据：通过审阅项目单位提供的相关材料，确认主体工程完工数量为 3 处，包括培训大楼 1 栋和培训宿舍 2 栋。项目单位按照计划完成了各项主体工程建设任务，工程数量达到了预定目标。

按照评分标准，该指标的得分为 5.4 分。

C212 举办职业技能竞赛（次）：指标分为0.6分，评价得分为0.3分。

评分依据：根据项目单位提供的相关材料进行审查，确认2023年共组织举办了1次职业技能竞赛，未能达到预定目标2次。这表明项目单位在职业技能竞赛的组织上有一定的执行，但是仍需努力以达到目标举办次数。

按照评分标准，该指标的得分为0.3分。

C213 主体工程完工及时性：指标分为5.4分，评价得分为5.4分。

评分依据：通过审阅项目单位提供的相关材料，确认项目单位严格按照计划完成了各项主体工程建设任务，工程数量达到了预定目标，且所有工程均在规定的时间内按时完工，未出现延误情况。

按照评分标准，该指标的得分为5.4分。

C214 职业技能竞赛举办时间：指标分为0.6分，评价得分为0.6分。

评分依据：根据对项目单位提供的相关材料进行的审查，确认项目在2023年按照计划的时间节点成功完成了职业技能竞赛的举办任务，达成了原定的时间计划目标。这表明项目在时间管理方面表现良好，确保职业技能竞赛如期举行，符合项目预期。此结果反映出项目在活动组织过程中较强的时间管理能力，为后续活动的顺利开展奠定了基础。

按照评分标准，该指标的得分为0.6分。

C22 完成质量:该项指标分为6分，评价得分为6分。该指标下设2个四级指标，C221 主体工程验收合格率的指标分为5.4分，评价得分为5.4分；C222 竞赛活动质量合格率的指标分为0.6分，评价得分为0分。

C221 主体工程验收合格率：指标分为5.4分，评价得分为5.4分。

评分依据：根据项目单位提供的验收材料，主体工程的验收合格率达

到 100%。所有完成的工程均符合设计和施工规范要求。项目单位在施工过程中实施了严格的质量控制措施，确保了工程质量达到合格标准。

按照评分标准，该指标的得分为 5.4 分。

C222 竞赛活动质量合格率：指标分为 0.6 分，评价得分为 0 分。

评分依据：由于项目单位未能提供相关材料，无法从参赛者满意度合格率、裁判公正合格率、安全合格率和任务完成合格率等方面评估职业技能竞赛活动质量是否合格。这说明在竞赛活动质量方面，尚需加强对相关信息的收集和整理，以确保未来的职业技能竞赛活动能达到所需的合格标准。

按照评分标准，该指标的得分为 0 分。

（四）项目效益情况

项目效益类指标下设 3 个三级指标，4 个四级指标，指标分共 28 分，评价得分 23 分，得分率为 82.14%，指标得分详细情况请参见见表 4-4。

表 4-4 项目效益类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标值	完成值	指标分	得分	得分率
D 效益	D1 效果性	D11 社会效益	D111 项目实施的影响	促进就业创业、提升技能水平以及推动产业发展	促进就业创业、提升技能水平以及推动产业发展	9	9	100%
		D12 可持续发展	D121 项目持续发挥作用的期限	长期	长期	9	9	100%
	D2 公平性	D21 满意度	D211 学生满意度	≥95%	98%	5	5	100%
			D212 参赛人员满意度	≥95%	缺佐证材料	5	0	0%
	合计						28	23

D11 社会效益：该项指标分为 9 分，评价得分为 9 分。

D111 项目实施的影响：该指标分为 9 分，评价得分为 9 分。

评分依据：根据相关材料和调研结果，深入实施了“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程。这些工程通过系统的职业培训和技能提升，显著促进了就业和创业，提升了从业人员的技能水平，并有效推动了相关产业的发展。项目的实施为广大从业人员提供了职业技能培训，显著提高了他们的就业能力和创业成功率，特别是在粤菜、技工和家政服务领域。通过专业的培训课程，学员们的职业技能得到了显著提升，满足了市场对高素质技术人才的需求。此外，项目为粤菜、技工和家政等相关产业提供了优质的人才支撑，促进了这些行业的快速发展，从而进一步推动了区域经济的增长。

根据评分标准，该指标得分为 9 分。

D12 可持续发展：指标分为 9 分，评价得分 9 分。

D121 项目持续发挥作用的期限：指标分为 9 分，评价得分 9 分。

评分依据：项目的可持续性被充分考虑和保障，“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程具有较长的持续作用期。根据相关材料和调研结果，长期来看，这些项目不仅能够持续提供高质量的职业培训和技能提升服务，还能够随着市场需求的变化进行调整和优化，从而保持其在促进就业、提升技能和推动产业发展方面的持续影响力。

根据评分标准，该指标得分为 9 分。

D21 满意度：指标分为 10 分，评价得分 5 分。

D211 学生满意度：指标分为 5 分，评价得分 5 分。

评分依据：项目单位提供的学生满意度调查数据显示，共收集了 80 份有效问卷。调查结果显示，98%的受访学生对项目的实施和初步成效表示满意。问卷涵盖了项目整体建设、教学设施完善程度和学习环境提升等多个评价维度，显示出积极的效果。综合分析表明，项目在满足学生学习需求和期望方面达到了预期目标。

根据评分标准，该指标得分为 5 分。

D212 参赛人员满意度：指标分为 5 分，评价得分 0 分。

评分依据：由于缺乏参赛人员满意度调查问卷的数据结果，无法评价参赛人员对活动的总体满意度。这表明在评价参赛人员满意度方面存在信息不足。建议在未来活动中加强满意度调查的实施和数据收集，以获得更全面的反馈，从而为活动改进和满足参与者需求提供依据。

根据评分标准，该指标得分为 0 分。

（五）自评情况

自评情况类指标下设 1 个三级指标，1 个四级指标，指标分共 4 分，评价得分 2 分，得分率为 50%，指标得分详细情况请参见见表 4-5。

表 4-5 自评类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标值	完成值	指标分	得分	得分率
E 自评	E1 自评情况	E11 自评质量	E111 自评材料的完整性、规范性、真实性及递交的及时性和自评分数的客观性	优	达标	4	2	50%
合计						4	2	50%

D11 自评质量：该项指标分为 4 分，评价得分为 2 分。

D111 自评材料的完整性、规范性、真实性及递交的及时性和自评分数的客观性：该指标分为 4 分，评价得分为 2 分。

评分依据：在自评材料的递交方面，项目的表现存在一定问题。具体体现在以下几个方面：

首先，自评材料的完整性和规范性不足。递交的材料中，部分关键内容缺乏详细的支撑数据，影响了材料的说服力和可信度。例如，某些数据统计未能提供足够的背景信息或数据来源，无法有效支撑所述的工作成果。此外，材料在格式和内容上未完全符合规定的标准和要求，如部分文件缺乏明确的结构和逻辑，影响了材料的整体规范性。

其次，材料递交的及时性存在问题。虽然所递交的材料总体上能够真实反映项目的实际工作情况，但由于递交时间滞后，导致自评工作的整体效率和效果受到一定程度的影响。未能在规定的时间节点内完成材料的递交，反映出项目在管理和组织工作中的一些薄弱环节。

最后，在自评分数的客观性方面，存在一定的偏差。项目的自评分数与实际表现不完全一致，部分评分可能偏高，未能充分反映项目的实际绩效水平。这种情况导致了自评结果与实际情况之间存在一定差距，影响了评价结果的客观性和公正性。

根据评分标准，该指标得分为 2 分。

五、主要绩效

在 2023 年度，深入实施“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程由“阳江技师学院第四期工程项目”和“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程资金两个子项目组成，取得了显著成效，具体表现如下：

（一）阳江技师学院第四期工程项目建设成效显著

1.阳江技师学院第四期工程项目于 2023 年 9 月正式开工，并已顺利完成主体工程的建设任务。该项目的实施大幅提升了学院的基础设施条件，为未来技能人才的培养提供了坚实保障。

2.项目的顺利推进，为学院扩大招生规模、优化专业设置奠定了基础，有望在未来几年内培养出更多高素质技能人才，满足市场需求。

（二）技能人才培养效果显著

1.“粤菜师傅”工程培训内容涵盖了粤菜烹饪的各个方面，通过理论与实践相结合的方式，培养了一批高素质的粤菜师傅，推动了粤菜文化的传承与发展。

2.“南粤家政”工程通过定向培训，提升了家政服务人员的职业素养与技能水平，满足了市场对高质量家政服务人员的需求。

（三）促进就业成效突出

1.通过三项工程的实施，培训后的就业率均达到预期目标，有效推动了技能人才的就业和再就业，缓解了部分地区的就业压力。

2.部分学员通过培训后成功实现创业，带动了当地经济的发展，进一步促进了社会的稳定和谐。

（四）职业技能竞赛推动力强

1.通过组织多样化的职业技能竞赛，有效激发了广大技能人才的学习热情和提升技能水平的动力。2023 年，阳江市共举办了包括“南粤家政”、邮政快递、焊工等在内的 11 场职业技能竞赛活动，竞赛项目涵盖了 24 个职业（工种）。这些竞赛活动不仅为技能人才提供了展示自我和交流学习的平台，还促进了技能的普及与提升。

2.技能竞赛在推动全市技能人才整体水平提升方面发挥了重要作用。通过竞赛，优秀的技能人才脱颖而出，并获得了进一步发展的机会。同时，竞赛也推动了职业技能标准的推广和应用，有助于提升各行业的专业水平和竞争力，为阳江市的经济和社会发展提供了坚实的人才支撑。

（五）社会效益明显

1.三项工程的实施有效提升了全市技能人才队伍的规模与质量，增强了区域经济发展的内生动力，促进了社会就业和经济的高质量发展。

2.通过技能人才的培养，增强了当地产业的竞争力，特别是在粤菜文化、家政服务等特色领域，形成了独具优势的品牌效应，为当地经济社会的可持续发展奠定了坚实基础。

六、存在问题

（一）对绩效评价的认识不足

项目单位缺乏对绩效评价管理的深刻理解，主要表现为：

1.单位的绩效评价工作未能覆盖工作的事前、事中和事后全过程，缺乏对整个工作流程的绩效跟踪与管理，因此无法及时发现和纠正问题。

2.缺乏对绩效评价体系的详细了解和全局认识。绩效评价未能实现各部门的共同参与，导致评价工作局限于财务部门，不能全面反映项目执行的整体情况。

3.相关工作人员在绩效评价知识和能力方面存在不足。负责绩效评价的人员对相关知识的掌握不够全面，导致绩效评价工作难以有效开展，影响其实际效用。

（二）绩效目标设置存在不足

1.完整性：总体而言，总体绩效目标的设置存在不规范和不合理的问题，缺乏明确描述“通过做什么事，实现什么目的”，条理性不足。虽设有涵盖项目的产出类和效益类指标，但其合理性和规范性需要进一步提升。

2.相关性：总体绩效目标未能清晰展示其与项目的直接关联性。尽管绩效指标总体上展示了与项目的关系，但部分产出类指标的关联性仍显不足。特别是“三项工程培训完成率”和“职业技能鉴定或职业技能等级认定通过率”这些指标，未能有效反映“粤菜师傅”、“广东技工”、“南粤家政”三项工程子项目的具体实施内容。

3.全面性：在总体绩效目标中，各方面或各项目标未能全面通过相关绩效指标加以反映。绩效指标的设置未能充分体现项目独特性和所属行业的特性，缺少主要的、个性化的关键三级绩效指标。因此，现有的指标体系尚不足以对项目进行全面评价。

4.可行性：根据项目申请的资金金额来判断，子项目的绩效指标目标值设定得过高，与实际情况存在矛盾。例如，如“‘粤菜师傅’培训人数”“开展家政服务类培训人数”“三项工程宣传活动次数”“举办职业技能竞赛”等指标的目标值，存在不合理的地方。

5.可衡量性：绩效指标在规范性和合理性方面的不足影响了其可衡量性。一方面，部分指标缺乏明确且精准的量化标准，使得成果的准确衡量变得困难。另一方面，指标设置未能充分考虑到操作的可行性，增大了数据收集和分析的复杂性，这对项目的产出指标和效益指标的客观评价带来了困难。

（三）项目管理制度建设不足

项目实施过程中，项目单位未能有效制定和执行项目管理制度，导致项目管理工作的随意性和不规范性。项目缺乏清晰的管理流程和操作规程，导致在项目执行过程中管理不够精细，进而影响了项目的执行效果和管理效率。制度建设的不足反映了项目单位在管理规范化和精细化方面的欠缺，这不仅影响了项目的整体质量，也对项目的效益产生了不利影响。加强项目管理制度的建设，对于提升项目管理水平和确保项目顺利实施具有重要意义。

（四）项目管理程序规范性不足

在项目管理的程序规范性方面，存在明显不足。项目单位未能提供完整的政府采购佐证材料，例如采购意向公示、招标文件、合同发布及合同备案公示等文件，无法证明其严格按照《中华人民共和国政府采购法》及其实施条例等相关法律法规执行政府采购政策。这种缺乏规范程序的情况可能导致合规性问题，影响项目的透明性和合法性，因此需加强项目管理程序的标准化和合规性，以确保符合相关法律规定。

（五）绩效自评组织工作缺乏严谨性

在项目自评过程中，存在自评材料不够完整和规范的问题，导致自评分数出现一定的主观偏差。这些问题对自评工作的有效性产生了直接影响，进而导致部门绩效评价结果的不准确。这种不严谨的自评工作反映了项目单位在内部管理和监督机制上的不足，表明在自评工作中缺乏对科学性和客观性的重视，可能影响到绩效评价的公正性和可靠性。

七、相关建议

针对本次绩效评价过程中发现的主要问题，提出以下改进建议，以进

一步提升项目管理水平和资金使用效益，确保项目绩效目标的全面实现：

（一）全面提升对绩效评价的认识

1.加强项目的全过程管理。在项目申报阶段，申报人员需对绩效评价有充分的理解，以便将评价指标准确量化，并与业务部门共同制定项目的绩效指标。业务部门需在项目过程中将这些指标整合到施工计划中。项目实施阶段，预算编制人员应对资金使用进行有效监督，并动态管理绩效指标。业务部门根据施工计划监控各指标的完成，收集相关数据。项目完成后，财务部门与业务部门应共同进行自评，完善数据，并接受财政部门的评价，以便总结经验，指导未来项目的运行。

3.健全培训机制，提升人员能力。建立完善的培训体系，加强对工作人员在绩效评价知识方面的培训。可邀请绩效评价领域的专家授课，并安排理论知识和实际操作的考核，帮助所有参与者理解绩效评价的重要性，掌握其体系和标准，提高工作效率。在培训过程中，通过相互交流识别现有体系中的不足，并及时改进，从而提升绩效评价体系的可执行性。

（二）提高绩效目标设置的合理性和规范性

1.增强完整性：明确描述总体绩效目标，即“通过做什么事，实现什么目的”，确保内容与项目紧密相关且符合实际数据，保持逻辑清晰。绩效指标应同时包括产出类和效益类三级指标，对于面向公众或有明确服务对象的指标，应设定满意度指标。

2.提高相关性：确保总体绩效目标和各项绩效指标能够直接体现与项目及总体绩效目标的关联性。

3.加强全面性：为总体绩效目标涉及的各项内容设置相关的绩效指标，

使其能够全面反映各项目标。设定与项目相关、主要且个性化的关键三级绩效指标，以全面评价的效果。

4.提高可行性：依据项目申请的资金金额，确保总体绩效目标和绩效指标的目标值合理，无明显过高或过低的现象，保持其逻辑一致性。

5.增强可衡量性：在绩效指标中至少包含一个定量指标，可量化的绩效指标应设置定量目标值，避免使用定性目标值。对于难以量化的定性指标，应使用便于事后评价的衡量或评价表述，而避免使用难以清晰界定的词语。

（三）强化项目管理制度建设

1.制定和执行标准化的项目管理制度：建议项目单位根据实际情况，制定完善的项目管理制度，明确各项管理流程和操作规程，确保项目管理的系统性和规范性。通过引入先进的项目管理工具和信息化手段，提高管理效率和执行效果。

2.加强项目管理人员的培训：定期组织项目管理人员的专业培训，提升其管理能力和项目执行的精细化水平。通过学习先进的管理理念和工具，确保项目执行按照计划高质量完成。

（四）加强政府采购的规范性和合规性

1.建立健全的项目管理制度：制定并实施详细的项目管理制度和流程，确保所有项目管理活动都有据可依。包括采购意向、招标、合同管理等环节的具体步骤和要求。

2.加强法律法规培训：为相关工作人员提供关于《中华人民共和国政府采购法》及其实施条例的培训，提高他们对政府采购政策和程序的理解

和执行能力。

3.完善文档管理体系：建立完善的文档管理系统，确保所有涉及政府采购的文件，如采购意向公示、招标文件、合同发布及备案等，均能及时归档和备查。

4.设立监督和反馈机制：建立监督机制，定期检查项目执行情况，并设立反馈机制，收集和处理各方对项目管理过程中出现问题的反映，以便进行持续改进。

5.提高信息透明度：通过企业网站或其他公开渠道及时披露项目采购的各类信息，主动接受社会监督，提升项目执行的透明性和公信力。

6.设立专门的合规管理岗位：聘请或培育专业人员专司负责合规管理，确保项目执行的每一个阶段都符合相关法律法规要求。

（五）提高绩效自评组织工作的严谨性

1.完善自评流程和标准：建议项目单位制定和执行详细的自评工作流程，明确自评材料的编制要求，确保自评材料的完整性和规范性。自评工作应严格按照既定的标准和流程进行，避免主观偏差，提升自评结果的客观性和准确性。

2.强化内部管理和监督机制：建议设立专门的绩效管理小组，负责指导和监督绩效自评工作。加强对自评过程的监督，定期审核自评结果，确保自评工作的科学性和客观性，防止因自评组织工作不严谨导致的评价结果偏差。

附件：项目支出绩效评价指标评分表

项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	指标分	二级指标	指标分	三级指标	指标分	四级指标	指标分	评分标准	指标值	完成值	得分
A 决策	20	A1 项目立项	12	A11 论证决策	4	A111 论证充分性	4	1.具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等文字材料的得 2 分；2.经过集体会议协商，并咨询相关专家意见，且有文字材料的得 2 分。如无，则根据实际情况核定分数。	充分	充分	4
				A12 目标设置	6	A121 完整性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。	完整	基本完整	1
						A122 合理性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的合理性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	合理	不合理	0.8
						A123 可衡量性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。	科学	不科学	0.5
				A13 保障措施	2	A131 制度完整性	1	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。	完整	基本完整	0.5
		A132 计划安排合理性	1			依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。	合理	基本合理	0.5		
		A2 资金	8	A21 资金到位	5	A211 资金到位率	3	1.各类来源的资金足额到位的，得 3 分； 2.各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额×指标分值。	100%	100%	3

项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	指标分	二级指标	指标分	三级指标	指标分	四级指标	指标分	评分标准	指标值	完成值	得分
		落实				A212 资金到位及时性	2	1.各类来源的资金及时到位的，得 2 分； 2.各类来源的资金及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额×指标分值。	及时	及时	2
				A22 资金分配	3	A221 资金分配合理性	3	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。	合理	合理	3
B 管理	20	B1 资金管理	12	B11 资金支付	6	B111 资金支出率	6	主要依据“支付额/预算额度×100×指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	100%	92.79%	5.57
				B12 资金使用合规性	6	B121 支出规范性	6	1.预算执行规范性 2 分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。 2.事项支出的合规性 2 分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到 0 分。 3.会计核算规范性 2 分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	规范	规范	6
		B2 事项	8	B21 实施程序	4	B211 程序规范性	4	项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。	规范	较规范	3

项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	指标分	二级指标	指标分	三级指标	指标分	四级指标	指标分	评分标准	指标值	完成值	得分
		管理		B22 管理情况	4	B221 监管有效性	4	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。	有效	较有效	3
C 产出	28	C1 经济性	10	C11 预算控制	5	C111 预算控制	5	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。	未超出	未超出	5
				C12 成本控制	5	C121 成本节约	5	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。	合理	合理	5
		C2 效率性	18	C21 完成进度	12	C211 主体工程完工数量（处）	5.4	项目实施能达到指标值的得满分，不能达到的酌情扣分。	3	3	5.4
						C212 举办职业技能竞赛（次）	0.6	项目实施能达到指标值的得满分，不能达到的酌情扣分。	2	1	0.3
						C213 主体工程完工及时性	5.4	项目实施能达到指标值的得满分，不能达到的酌情扣分。	及时	及时	5.4

项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	指标分	二级指标	指标分	三级指标	指标分	四级指标	指标分	评分标准	指标值	完成值	得分
						C214 职业技能竞赛举办时间	0.6	项目实施能达到指标值的得满分，不能达到的酌情扣分。	2023年12月前	2023年12月前	0.6
				C22 完成质量	6	C221 主体工程验收合格率	5.4	项目达标率 100%的得满分，项目达标率低于 100%的不得分。	100%	100%	5.4
						C222 竞赛活动质量合格率	0.6	项目达标率 100%的得满分，项目达标率不能达到的酌情扣分。	100%	缺佐证材料	0
D 效益	28	D1 有效性	18	D11 社会效益	9	D111 项目实施的影响	9	项目实施能达到指标值的得满分，不能达到的酌情扣分。	促进就业创业、提升技能水平以及推动产业发展	促进就业创业、提升技能水平以及推动产业发展	9
				D12 可持续发展	9	D121 项目持续发挥作用的期限	9	项目实施能达到指标值的得满分，不能达到的酌情扣分。	长期	长期	9
		D2 公平性	10	D21 满意度	5	D211 学生满意度	5	对学生开展满意度问卷调查，满意人数占所调查人数的比例大于或等于 95%得满分，低于 95%按比例扣分。	≥95%	98%	5
					5	D212 参赛人员满意度	5	对培训学员开展满意度问卷调查，满意人数占所调查人数的比例大于或等于 95%得满分，低于 95%按比例扣分。	≥95%	缺佐证材料	0
E 自	4	E1 自	4	E11 自评质量	4	E111 自评材料的完整性、规范性、真	4	1.自评工作组织有效，自评材料按时按质按量提交，得2分，否则视具体情况扣分。	优	达标	2

项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	指标分	二级指标	指标分	三级指标	指标分	四级指标	指标分	评分标准	指标值	完成值	得分
评		评情况				实性及递交的及时性和自评分数的客观性		2.自评结果客观合理，得 2 分，否则视具体情况扣分。			
评价得分合计											84.97
评分等级						90 分以上为优，80-89 分为良，60-79 分为中，60 分以下为差					良